

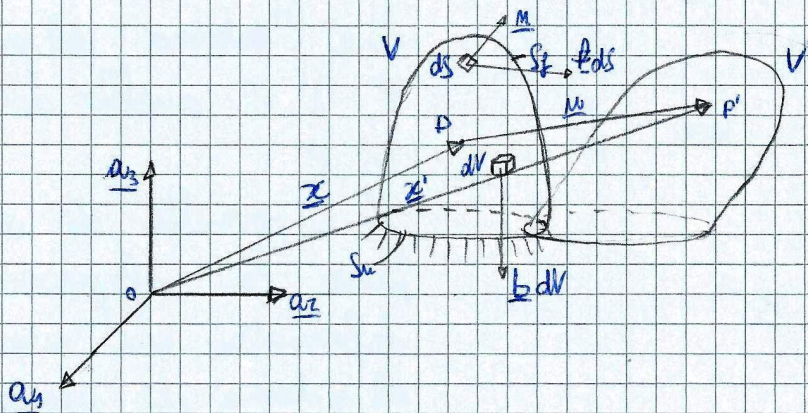
Il continuo di Cauchy

Il secondo modulo del corso di Scienza delle Costruzioni I si concentra sullo studio del continuo di Cauchy

Introduzione del concetto di continuo

Un continuo è un solido deformabile B i cui punti materiali sono in ogni istante in corrispondenza biunivoca con i punti geometrici di una regione regolare dello spazio euclideo

Vediamo uno schema grafico che ci permetta di visualizzare l'evoluzione temporale della deformazione del continuo:



V = configurazione iniziale

V' = configurazione finale

P = punto generico

z = posizione materiale iniziale

z' = posizione materiale corrente

$S = S_u \cup S_f$

Inoltre:

- S_u è vincolata con vincoli lisci e bilaterali. Sono possibili spostamenti prescritti $\underline{u}(z)$. I vincoli danno reazioni incognite

$\underline{z}(z) [F/L^2];$

- S_f è libero e su di essa agiscono forze di superficie

$\underline{f}(z) [F/L^2];$

- $\underline{b}$ sono le forze di volume $[F/L^3]$

Supponendo la lentissima applicazione delle forze (forze quasi-statiche), possiamo affrontare il problema della deformazione in modo quasi statico e non dinamico.

Definiamo $\underline{u}(z)$ campo di spostamenti che determina la configurazione corrente V' a partire da quella iniziale V . Infatti il passaggio da P a P' è descritto dal vettore $\underline{u}$.

La deformazione che ci apprestiamo ad analizzare è modellata da un campo di spostamenti che gode di due ipotesi:

- gradienti del campo infinitesimi

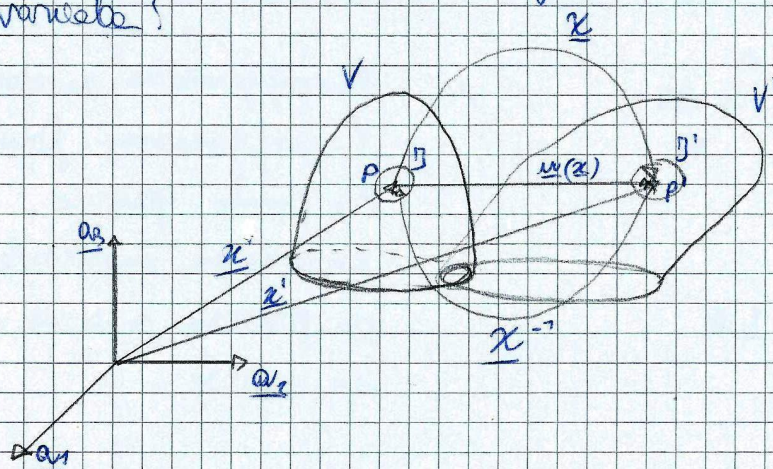
$\Rightarrow$ deformazioni infinitesime

- modulo del campo molto minore di una dimensione caratteristica del corpo (della lunghezza d'una breve, ed c_s tempo)

$\Rightarrow$ spostamenti infinitesimi

Con tali ipotesi $V \cong V'$ ed è pertanto possibile applicare lo studio dell'equilibrio statico alle deformazioni.

Per poter rendere nel dettaglio è necessario introdurre la funzione mappa $\underline{\chi}$ che associa ad ogni punto materiale P il corrispondente punto geometrico P' nella configurazione deformata:



È l'immagine del punto P , P' è quello del punto P .

$\underline{\chi}$ ci permette di identificare la configurazione deformato, cioè, rispetto al sistema di riferimento $\underline{a}_1, \underline{a}_2, \underline{a}_3$ si ha $\underline{\chi}' = \underline{\chi}(\underline{x})$.

$\underline{\chi}^{-1}$ è l'inversa di $\underline{\chi}$, che ci permette di passare da P' a P .

Sia e nel seguito distingueremo tra la notazione assoluta, cioè l'uso diretto dei vettori, indicati con lettere sottolineate, e la notazione in componenti, cioè l'uso delle matrici che esprimono un vettore in relazione a un sistema di riferimento. I tensori (simili ai vettori, ma con more componenti) saranno indicati con una lettera in grassetto.

Per poter analizzare le caratteristiche che $\underline{\chi}$ deve possedere ci serve l'introduzione del gradiente del trasporto, che è per definizione:

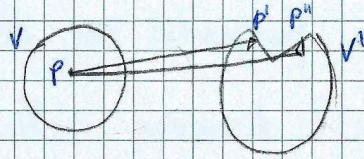
$$\underline{F} := \frac{\partial \underline{\chi}}{\partial \underline{x}} = [\chi_{i,j}] \quad i,j = 1,2,3$$

Esso si configura come la matrice jacobiana della trasformazione.

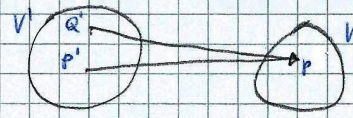
Le condizioni di regolarità per $\underline{\chi}$ sono:

- $\underline{\chi}(\underline{x})$ biunivoca $\Leftrightarrow \det \underline{F} \neq 0 \quad \forall \underline{x} \in V$. Pertanto la funzione mappa $\underline{\chi}$ è invertibile, cioè esiste $\underline{\chi}^{-1}$. Essendo $\underline{\chi}$ monodroma (assume un solo valore per ogni $\underline{x}$,

che è la variabile indipendente e tale valore è diverso da tutti gli altri), non sono ammesse lacerazioni e compenetrazioni.



IMPOSSIBILE PER LA NON
DRONA DI $\underline{x}$



IMPOSSIBILE PER LA NON
DRONA DI $\underline{x}^{-1}$

- $\underline{X}(\underline{x})$ continua con derivate continue. Perciò i punti che si trovano a distanza infinitesima nella configurazione iniziale le rimangono a distanza infinitesima in quella finale ($\underline{X}$ continua). Se hanno inoltre superfici regolari, senza punti o tratti angolosi (derivate di $\underline{X}$ continue);
- $\det \underline{F} > 0 \quad \forall \underline{x} \in V$. Si può dimostrare che $dV' = \det \underline{F} \cdot dV > 0$ preserva l'orientamento delle terne $\underline{a}_1, \underline{a}_2, \underline{a}_3$.

Del disegno precedente (quello con gli intorni di P e P') si evince che:

$$\underline{u}(\underline{x}) := \underline{x}' - \underline{x} = \underline{X}(\underline{x}) - \underline{x} \Rightarrow \underline{X}(\underline{x}) = \underline{x} + \underline{u}(\underline{x})$$

Definisco $\underline{G}$ gradiente di spostamento:

$$\underline{G} := \frac{\partial \underline{u}}{\partial \underline{x}} = [\underline{u}_{,ij}]$$

Derivando l'equazione rispetto a $\underline{x}$:

$$\frac{\partial \underline{X}(\underline{x})}{\partial \underline{x}} = \frac{\partial \underline{x}}{\partial \underline{x}} + \frac{\partial \underline{u}(\underline{x})}{\partial \underline{x}} \Rightarrow \underline{F}(\underline{x}) = \underline{I} + \underline{G}$$

Se (per ipotesi fatta in precedenza) $|\frac{\partial \underline{u}}{\partial \underline{x}}| \ll 1$, allora, resta la relazione appena ottenuta:

$$\det \underline{F} = 1 + o\left(\left|\frac{\partial \underline{u}}{\partial \underline{x}}\right|\right) \text{ vogliamo } \det \underline{F} > 0$$

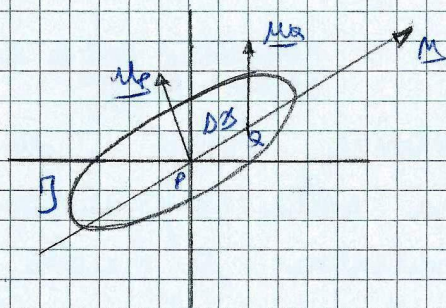
Se $\det \underline{F} > 0$ sono soddisfatte le locali invertibilità di $\underline{X}$ ed è preservato l'orientamento delle terne. Abbiamo così dimostrato che l'invertibilità di $\underline{X}$ è legata a $\det \underline{F}$, essendo lo stesso $\det \underline{F}$ lo jacobiano della trasformazione.

Mancava a questo punto l'ultima condizione (la seconda), cioè che $\underline{X}(\underline{x})$ sia continua con le sue derivate. È tale se il campo di spostamenti $\underline{u}(\underline{x})$ soddisfa le condizioni di continuità e derivabilità. Se sono soddisfatte all'interno del volume del continuo, $\underline{u}(\underline{x})$ si dice internamente cinematicamente ammissibile. Se sono soddisfatte su ∂V e esternamente cinematicamente ammissibile. Se sono $\square$

soddisfatte in entrambi i casi $\underline{u}(\underline{x})$ e cinematicamente ammissibile (e congruente).

Il vettore deformazione infinitesima

Consideriamo una "stella" di fibre passanti per il punto P .



$\underline{m}$ è la direzione nelle stelle per P

$$\Delta \underline{x} = \Delta x_m \underline{m}$$

$$\Delta \underline{u} = \underline{u}_Q - \underline{u}_P$$

Definiamo il vettore gradiente di spostamento in P nella direzione $\underline{m}$:

$$\underline{g}_m := \lim_{\Delta x_m \rightarrow 0} \frac{\Delta \underline{u}}{\Delta x_m} = \frac{d\underline{u}}{dx_m}$$

È la derivata direzionale del vettore spostamento $\underline{u}$. Lo spostamento è dovuto sia alla deformazione che allo spostamento rigido relativo tra P e Q . Pertanto $\underline{g}_m$ contiene una parte rigida e una deformativa. Non può essere la misura della deformazione. Ricordando la formula generale dello spostamento rigido e quanto appreso nel corso di Fisica Matematica:

$$\text{FGSR} \begin{cases} \underline{u} = \underline{u}_0 + \underline{\omega} \times \underline{r} \\ \underline{v} = \underline{v}_0 + \underline{\omega} \times \underline{r} \end{cases} \Rightarrow \underline{u}_Q = \underline{u}_P + \underline{\omega} \times \Delta \underline{x} = \underline{u}_P + \underline{\omega} \times (Q - P)$$

Definendo $\Delta \underline{u}_R = \underline{\omega} \times \Delta \underline{x}$, abbiamo separato la parte rigida della deformazione. Introduciamo il gradiente di spostamento rigido:

$$\underline{w}_m := \lim_{\Delta x_m \rightarrow 0} \frac{\Delta \underline{u}_R}{\Delta x_m} = \underline{\omega} \times \underline{m}$$

Per ottenere la pura deformazione basta allora sottrarre a $\underline{g}_m$ lo spostamento rigido:

$$\underline{e}_m := \underline{g}_m - \underline{w}_m = \frac{d\underline{u}}{dx_m} - \underline{\omega} \times \underline{m}$$

In cui $\underline{e}_m$ esprime la deformazione ed è nullo per trasformazione rigida

La rotazione rigida

3

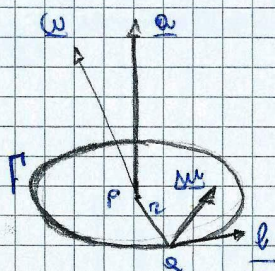
La rotazione media delle fibre è dovuta alle parti rigide della trasformazione ed è rappresentata da $\underline{\omega}$:

$$\underline{e}_m = \frac{d\underline{u}}{dt} - \underline{\omega} \times \underline{m}$$

Per estrarre $\underline{\omega}$ dobbiamo eseguire la seguente media:

$$\underline{\omega} \cdot \underline{a} = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{2\pi r} \oint_{\Gamma} \Delta \underline{u} \cdot \underline{l} \cdot \frac{1}{r} ds = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{2\pi r^2} \oint_{\Gamma} \underline{u} \cdot d\underline{s}$$

In cui $\underline{a}$ è l'asse di rotazione. Il suo prodotto scalare con $\underline{\omega}$ rappresenta la rotazione media delle fibre ed è pari all'integrale di tutte le singole rotazioni $\underline{u} \cdot \underline{l}$ mediate sull'intera circonferenza $2\pi r$. Si applica ora il 2° teorema del rotore o di Stokes, per $(\oint_{\Gamma} \underline{v} \cdot d\underline{s} = \int_S \nabla \times \underline{v} \cdot \underline{n} ds)$ e si ottiene:



$$\begin{aligned} \lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{2\pi r^2} \oint_{\Gamma} \underline{u} \cdot d\underline{s} &= \lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{2\pi r^2} \left[\oint_{\Gamma} \underline{u}_a \cdot d\underline{s} - \oint_{\Gamma} \underline{u}_t \cdot d\underline{s} \right] \\ &= \lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{2\pi r^2} \oint_{\Gamma} \underline{u}_a \cdot d\underline{s} = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{2\pi r^2} \int_S \nabla \times \underline{u}_a \cdot \underline{a} ds \\ &= \lim_{r \rightarrow 0} \frac{1}{2\pi r^2} \nabla \times \underline{u}_a \cdot \underline{a} \int_S ds = \lim_{r \rightarrow 0} \frac{\nabla \times \underline{u}_a \cdot \underline{a}}{2\pi r^2} \cdot \pi r^2 \\ &= \frac{1}{2} \nabla \times \underline{u}_a \cdot \underline{a} \end{aligned}$$

Se $\underline{\omega} \cdot \underline{a} = \frac{1}{2} \nabla \times \underline{u}_a \cdot \underline{a} \Rightarrow \underline{\omega} = \frac{1}{2} \nabla \times \underline{u}_a$, cioè $\underline{\omega}$ dipende da $\underline{u}_a$

Per determinare $\underline{\omega}_m$ si parte dunque dai due vettori $\underline{\omega}$ e $\underline{m}$. È tuttavia possibile associare a $\underline{\omega}_m$ un tensore, detto tensore rotazione rigida e indicato con $\underline{W}$. Esso possiede nove componenti e ne moltiplicato per $\underline{m}$:

$$\underline{\omega}_m = \underline{\omega} \times \underline{m} = \underline{W} \cdot \underline{m} \quad \text{in cui} \quad \underline{W} = \begin{bmatrix} 0 & -\omega_3 & +\omega_2 \\ +\omega_3 & 0 & -\omega_1 \\ -\omega_2 & +\omega_1 & 0 \end{bmatrix}$$

È un tensore antisimmetrico e rappresenta la rotazione infinitesimale. Se si esprimono le sue componenti rispetto agli assi $\underline{a}_1, \underline{a}_2, \underline{a}_3$ si ottiene un oggetto a tre componenti detto "pseudo-vettore":

$$\underline{\omega} = \sum_{i=1}^3 \omega_i \underline{a}_i$$

Si parla anche di vettore assiale

□

Usando la relazione vortice concepita come media delle rotazioni nel punto:

$$\underline{\omega} = \frac{1}{2} \nabla \times \underline{u} = \frac{1}{2} \begin{vmatrix} \underline{a}_1 & \underline{a}_2 & \underline{a}_3 \\ \frac{\partial}{\partial x_1} & \frac{\partial}{\partial x_2} & \frac{\partial}{\partial x_3} \\ u_1 & u_2 & u_3 \end{vmatrix} = \frac{1}{2} \left[\underline{a}_1 \left(\frac{\partial u_3}{\partial x_2} - \frac{\partial u_2}{\partial x_3} \right) - \underline{a}_2 \left(\frac{\partial u_3}{\partial x_1} - \frac{\partial u_1}{\partial x_3} \right) + \underline{a}_3 \left(\frac{\partial u_2}{\partial x_1} - \frac{\partial u_1}{\partial x_2} \right) \right]$$

$$= \frac{1}{2} \left[\underline{a}_1 (u_{32} - u_{23}) + \underline{a}_2 (u_{13} - u_{31}) + \underline{a}_3 (u_{21} - u_{12}) \right]$$

Per cui:

$$\omega_1 = \frac{1}{2} (u_{32} - u_{23})$$

$$\omega_2 = \frac{1}{2} (u_{13} - u_{31})$$

$$\omega_3 = \frac{1}{2} (u_{21} - u_{12})$$

In generale:

$$\omega_k = -\frac{1}{2} (u_{kj} - u_{jk}) \quad \text{con } i, j, k = 1, 2, 3$$

Il tensore è necessario per soddisfare la circolazione su i, j, k .

Quindi concludendo:

$$\underline{\omega} = \frac{1}{2} \begin{bmatrix} 0 & u_{32} - u_{23} & u_{13} - u_{31} \\ & 0 & u_{21} - u_{12} \\ \text{ANTISIMMETRICA} & & 0 \end{bmatrix} = \frac{1}{2} [u_{ij} - u_{ji}]$$

Il tensore $(u_{ij} - u_{ji})$ è la componente ij di $\underline{\omega}$. Fisicamente il tensore rappresenta elongazioni e distorsioni.